



Tieslietu ministrija

Brīvības bulvāris 36, Rīga, LV-1536; tālr.: 67036801, 67036716, 67036721; fakss: 67210823, 67285575;  
e-pasts: tm.kanceleja@tm.gov.lv; www.tm.gov.lv

Rīgā

30-08-2017

Nr. 1-18/2674

Uz 04.08.2017. Nr.LPA 1.7.-125

**Biedrībai "Latvijas Pilsoniskā alianse"**

*Par priekšlikumu grozījumiem  
Biedrību un nodibinājumu likumā*

Tieslietu ministrijā 2017.gada 10.augustā ir saņemta biedrības "Latvijas Pilsoniskā alianse" vēstule, kurā tiek lūgts izskatīt iespēju veikt grozījumus Biedrību un nodibinājumu likumā, nostiprinot biedrību tiesības sasaukt un novadīt biedru kopsapulces un biedrību un nodibinājumu valdes sapulces, izmantojot elektroniskos līdzekļus.

Atbilstoši Biedrību un nodibinājumu likuma 25.panta otrās daļas 7.punktam un 36.panta pirmajai daļai biedrības statūtos norāda biedru sapulces sasaukšanas un lēmumu pieņemšanas kārtību. Valde sasauc biedru sapulci saskaņā ar likumā vai statūtos noteikto kārtību vai statūtos noteiktajos gadījumos vai tad, ja biedru sapulces sasaukšana nepieciešama biedrības interesēs. Kā tas izriet no Biedrību un nodibinājumu likumā iekļautajām normām, kā arī no biedrības autonomijas un pašnoteikšanās tiesībām, biedrības biedri statūtu saturu un tajos ietveramo informāciju var noteikt pēc saviem ieskatiem, ņemot vērā to, ka statūtos iekļautie noteikumi nedrīkst būt pretrunā ar likumu. Tādējādi Biedrību un nodibinājumu likumā nav imperatīvi noteikts, ka paziņojums par biedru sapulces sasaukšanu jānosūta tikai izmantojot kādu konkrētu veidu, neparedzot alternatīvus paziņošanas kanālus, līdz ar to, likumā nav noteikti šķēršļi izsūtīt paziņojumu par biedru sapulces sasaukšanu izmantojot elektroniskos sakaru līdzekļus un šādu iespēju paredzēt attiecīgā subjekta statūtos.

Biedrību un nodibinājumu likuma 37.panta 4.<sup>1</sup> daļas 6.punkts noteic, ka biedru sapulces protokolā norāda sapulcē klātesošo biedru (biedru pārstāvju) skaitu, kā arī 38.panta pirmā daļa noteic, ka biedru sapulces lēmums ir pieņemts, ja par to nobalso vairāk nekā puse no klātesošajiem biedriem, ja likumā vai statūtos nav noteikts lielāks balsu skaits. Minēto tiesību normu mērķis ir no protokolā norādītajām ziņām nepārprotami secināt, ka biedru sapulcei ir kvorums un kāds ir nepieciešamais balsu skaits lēmumu pieņemšanai. Līdz ar to ar terminu "klātesošais biedrs" minētās tiesību normas ietvaros tiek saprasts biedrs, kurš piedalās sapulcē. Ja biedrība nodrošina iespēju piedalīties biedru sapulcē attālināti, tad "klātesošais" biedrs ir biedrs, kurš piedalās attālināti.

Analoģisks secinājums arī par normām, kas regulē valdes sēdes sasaukšanu un norisi.

Attīstoties interneta tehnoloģijām un kustības brīvībai, arvien biežāk rodas nepieciešamība piedalīties biedru sapulcē/valdes sēdē attālināti. Ja tiek nodrošināta iespēja piedalīties jautājuma apspriešanā un lēmuma pieņemšanā, uzskatāms, ka persona ir bijusi klātienē lēmuma pieņemšanas brīdī. Līdz ar to klātesamība ir ne tikai fiziska atrašanās sapulces norises vietā, bet arī piedalīšanās sapulcē ar elektronisko sakaru līdzekļu starpniecību.

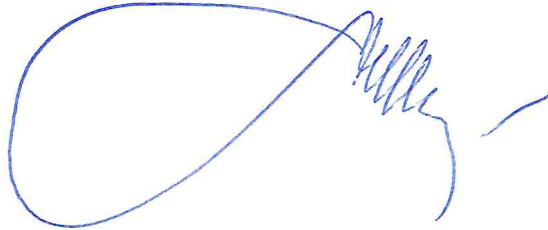
SANEKTS  
PLPA  
04.08.2017  
12-57

Papildus norādāms, ka biedrošanās tiesības ir privāttiesību nozare, kurās darbojas tiesību princips "atļauts viss, kas nav aizliegts", tāpēc apstākļi, ka regulējums par iespēju sasaukt valdes sēdi un biedru sapulci, izmantojot elektroniskos sakaru līdzekļus, vai biedru sapulcē vai valdes sēdē piedalīties attālināti, nav paredzēts regulējumā attiecībā uz valdes sēžu vai biedru sapulču norisi, nav pamats secinājumam, ka šāda iespēja būtu liegta un nepieciešami grozījumi Biedrību un nodibinājumu likumā. Turklāt kopš 2016.gada Uzņēmumu reģistrā ir mainīta prakse, proti, piedalīšanās valdes sēdē/biedru sapulcē attālināti ar elektronisko sakaru līdzekļu starpniecību, ja izmantotie sakaru līdzekļi pieļauj valdes locekļiem/biedriem vienlaikus piedalīties jautājuma apspriešanā un lēmuma pieņemšanā un ja šī darbība ir attiecīgi dokumentāri fiksējama, tiek interpretēta kā klātesamība. Tādējādi ir pieļaujams, ka sapulces/sēdes protokolā ir norādīts, ka valdes locekļi/biedri ir piedalījušies attālināti ar elektronisko sakaru līdzekļu starpniecību.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un ievērojot labas likumdošanas principu, kas sevī ietver likumprojekta nepieciešamības izvērtējumu un ietekmes analīzi, Tieslietu ministrijas ieskatā piedāvātie Biedrību un nodibinājuma likuma grozījumi nav nepieciešami, jo vēstulē aprakstīto problēmu var atrisināt tiesību normu interpretācijas ceļā, tādejādi izvairoties no likuma grozījumu veikšanas un samazinot normatīvo aktu grozījumu skaitu.

Valsts sekretāra vietniece  
tiesību politikas jautājumos

Sermā, 67036982  
Ziedīņa, 67031848  
Zaķe, 67046131



L.Medina